

○ คำสั่งไม่รับคำฟ้อง
ไว้พิจารณา

สำเนา



(ต. ๑๗)

คดีหมายเลขดำที่ ๕๑๕/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๗/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

นางสาวชลธิชา แจ่มเร็ว ที่ ๑

ผู้ฟ้องคดี

นางสาววรรณ บุตระคน ที่ ๒

[Redacted]

[Redacted]

นายสุวัฒน์

นางสาวจิรัฐิศา ชรรมรักษ์ ที่ ๖

นายเถวตั้ง ธัญญเจริญ ที่ ๗

นายณัฐพล

[Redacted]

โดย นายไพรัช

นางอังคณา นิละไพจิตร ที่ ๑๐

นายอภิสิทธิ์ ทรัพย์นภาพันท์ ที่ ๑๑

ระหว่าง

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑

ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ๒

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดี



/เรื่อง คดีพิพาท...

สำเนาถูกต้อง

[Signature]

(นางกิตติพร วรสิงห์)

เจ้าพนักงาน...

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ และการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ประชาชนในนามกลุ่มราษฎรได้ประกาศผ่านสื่อสังคมออนไลน์ว่าจะชุมนุมบริเวณหน้ารัฐสภาในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลาตั้งแต่ ๐๒.๐๐ นาฬิกา จนถึงรุ่งเช้า เจ้าพนักงานตำรวจได้ทยอยวางเครื่องกีดขวางและวางกำลังเจ้าพนักงานตำรวจชุดควบคุมฝูงชนปิดกั้นทางเข้า - ออกรัฐสภาและถนนเส้นทางสัญจรบริเวณรอบรัฐสภา รวมถึงได้จัดเตรียมรถฉีดน้ำแรงดันสูงและจัดกำลังตำรวจดูแลแนวรักษาความปลอดภัยเป็นระยะ ๆ ตั้งแต่แยกบางกระบือมาจนถึงบริเวณหน้าทางเข้าอาคารรัฐสภา และเมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๓๐ นาฬิกา รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาลได้แถลงข่าวว่า ได้มีคำสั่งกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่ ๔๔๔/๒๕๖๓ กำหนดระยะรัศมี ๕๐ เมตร โดยรอบรัฐสภาเป็นพื้นที่ห้ามมีการชุมนุม มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่ไม่ได้มีการปิดประกาศหรือเผยแพร่ประกาศหรือคำสั่งดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบแต่อย่างใด เมื่อเวลาประมาณ ๑๓.๕๐ นาฬิกา ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ ได้เดินทางมาที่รัฐสภาเพื่อเข้าร่วมประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของสภาผู้แทนราษฎร แต่ไม่สามารถเข้าไปในรัฐสภาได้ และเวลาประมาณ ๑๕.๑๕ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจได้นำรถฉีดน้ำแรงดันสูงฉีดน้ำแรงดันสูง (Water Cannon) ใส่ประชาชนผู้ชุมนุม ต่อมาได้ใช้รถฉีดน้ำแรงดันสูงผสมแก๊สน้ำตาฉีดใส่ผู้ชุมนุมและผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ หลายครั้ง ทำให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ เกิดอาการแพ้อย่างรุนแรง มีอาการแสบจมูก ลำคอ และปอด จนกระทั่งเลือดออกทางจมูก จึงได้เดินทางออกจากบริเวณดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ เป็นประชาชนที่เข้าร่วมการชุมนุมได้เดินทางมาถึงถนนสามเสน บริเวณหน้าบริษัท บุญรอด บริวเวอรี่ จำกัด เมื่อเวลาประมาณ ๑๕.๓๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา ขณะนั้นได้มีการเริ่มฉีดน้ำผสมแก๊สน้ำตาแล้ว ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ พบว่าเจ้าพนักงานตำรวจจะใช้รถฉีดน้ำแรงดันสูงฉีดน้ำใส่ผู้ชุมนุม ภายหลังจากได้มีการฉีดน้ำดังกล่าวแล้ว ทำให้เกิดอาการไอ แสบตา หายใจไม่สะดวก เจ้าพนักงานตำรวจยังใช้ปืนยิงแก๊สน้ำตากระป๋องชนิดควัน ยิ่งแก๊สน้ำตาออกมาไกลจากแท่งปืนมากกว่า ๓๐ เมตร มีผู้ชุมนุมหมดสติหลายคน จนถึงเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา มีการยิงแก๊สน้ำตาที่มากขึ้น ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ จึงต้องถอยห่างออกมาเพื่อรับการปฐมพยาบาล



ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ...

ต้นมาถูกต้อง

(Handwritten signature)

(นางสาววิสุข วรสิทธิ์)

ที่ศาลปกครองชำนาญการ

ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ เป็นประชาชนที่เข้าร่วมการชุมนุม โดยได้มาถึงบริเวณถนนตามเส้นฝั่งแยกแยกกายเมื่อเวลาประมาณ ๑๕.๐๐ นาฬิกา และได้ยื่นเจ้าพนักงานตำรวจประกาศขอให้ผู้ชุมนุมออกไปจากแนวลวดหนามและให้ยุติการชุมนุม ซึ่งขณะนั้นผู้ชุมนุมไม่มีอาวุธหรือใช้ความรุนแรง และไม่ได้เกิดการจลาจล ต่อมา เจ้าพนักงานตำรวจได้ใช้รถฉีดน้ำแรงดันสูงฉีดน้ำใส่ผู้ชุมนุมตั้งแต่วันที่ ๑๕.๐๐ นาฬิกา จนถึงเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกา โดยเริ่มจากการฉีดน้ำเปล่าแล้วเพิ่มระดับความรุนแรงด้วยการผสมสารเคมีแก๊สน้ำตา โดยฉีดอัดใส่ตัวผู้ชุมนุมโดยตรงและฉีดระยะไกลแบบไม่เลือกเป้าหมาย ทำให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผู้ฟ้องคดีที่ ๗ ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมการชุมนุม ผู้ฟ้องคดีที่ ๘ ซึ่งเป็นช่างถ่ายภาพที่มาร่วมบันทึกภาพเหตุการณ์การชุมนุม และผู้ฟ้องคดีที่ ๙ ซึ่งเดินทางผ่านเข้ามาพร้อมบิดา ต้องติดอยู่ในพื้นที่การชุมนุมและถูกฉีดน้ำแรงดันสูงได้สัมผัสละอองน้ำผสมสารเคมี ทำให้เกิดอาการแสบร้อนตามผิวหนัง ร่างกาย และใบหน้า เป็นแผลพุพอง แสบตา เจ็บคอ ใอน้ำมูกไหล หายใจไม่ออก อาเจียน ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจไม่ได้ประกาศเตือนว่าสารเคมีที่ผสมในน้ำนั้นคือสารเคมีอะไร มีผลทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพร่างกายอย่างไร และไม่ได้จัดเตรียมหน่วยแพทย์พยาบาลไว้รองรับการช่วยเหลือปฐมพยาบาลผู้ชุมนุมที่ได้รับบาดเจ็บความมาตรฐานหลักการการดูแลการชุมนุมสาธารณะ จากนั้นเวลาประมาณ ๑๗.๐๐ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจก็ได้วางกำลังเป็นแนวกันกลางแยกแยกกายได้ดอยรันไปทางซอยวัดแก้วฟ้าจุฬามณี เป็นเหตุให้ผู้ชุมนุมกลุ่มราษฎรซึ่งเดินทางต่อไปที่หน้ารัฐสภาอยู่ในระยะประชิดกับผู้ชุมนุมกลุ่มคนเสื้อเหลืองที่รวมตัวกันอยู่อีกฝั่งหนึ่งของแยกแยกกาย บริเวณถนนทหาร ฝั่งตรงข้ามกับซอยวัดแก้วฟ้าจุฬามณี ทำให้เกิดการกระทบกระทั่งขว้างปาสิ่งของ โดยไม่มีเจ้าพนักงานตำรวจทำหน้าที่ป้องกันรักษาความปลอดภัยและระงับยับยั้งเหตุการณ์การปะทะกัน และในเวลาประมาณ ๒๐.๐๐ นาฬิกา ได้เกิดเหตุการณ์กลุ่มบุคคลใช้อาวุธปืนยิงทำร้ายผู้ชุมนุมกลุ่มราษฎรที่บริเวณถนนหน้าฝั่งมุ่งหน้าสะพานแดง ทำให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บหลายราย รวมถึงผู้ฟ้องคดีที่ ๗ โดยไม่มีเจ้าพนักงานตำรวจเข้าช่วยเหลือระงับเหตุการณ์และดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้ชุมนุม

ผู้ฟ้องคดีทั้งสองสืบเจตนาเห็นว่า การออกประกาศพื้นที่ห้ามชุมนุมในรัศมี ๕๐ เมตรรอบรัฐสภาโดยไม่ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และการปิดกั้นถนนเพื่อสกัดกั้นผู้ชุมนุมเป็นการออกกฎและปฏิบัติการทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดต่อหลักความจำเป็น หลักความได้สัดส่วน ขัดต่อสิทธิเสรีภาพ ความรัฐธรรมนูญ ขัดต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘



สำเนาถูกต้อง /รวมถึง...
 (นางกนิษฐา วรสิทธิ์)
 เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

รวมถึงคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑๕๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐ และข้อต่อมาตรา ๒๑ ตามความเห็นทั่วไป ฉบับที่ ๓๗ ว่าด้วยเรื่องสิทธิในการชุมนุมโดยสงบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (Human Rights Committee, General Comment No.๓๗, UN Doc CCPR/C/G/๓๗, ๒๗ July ๒๐๒๐) ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี โดยปรากฏว่า คำสั่งที่ถูกอ้างถึงก็เป็นคำสั่งที่ใช้สำหรับการชุมนุมในกรณีและสถานที่อื่นอีกด้วย นอกจากนี้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเจ้าพนักงานตำรวจในสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ สลายการชุมนุมด้วยการใช้รถฉีดน้ำแรงดันสูงผสมสารเคมีแก๊สน้ำตา รวมถึงการยิงหรือขว้างแก๊สน้ำตาชนิดควันใส่กลุ่มผู้ชุมนุม ยังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขขั้นต่ำอันเป็นสาระสำคัญในการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ขัดกับแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติว่าด้วยการใช้อาวุธที่มีความร้ายแรงต่ำในการบังคับใช้กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๓ (United Nations Human Rights Guidance on Less-Lethal Weapons in Law Enforcement, ๒๐๒๐) ของสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งองค์การสหประชาชาติ (UNOHCHR) ขัดต่อหลักการใช้กำลังและอาวุธพื้นฐานโดยเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายของสหประชาชาติ พ.ศ. ๒๕๓๓ (Basic Principle on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials, adopted by the Eighth United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, Havana, Cuba, ๑๙๙๐) ไม่เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ แผนการดูแลการชุมนุมสาธารณะ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และข้อต่อหลักความรับผิดชอบ ที่ต้องมีผู้รับผิดชอบในการสั่งการ การปฏิบัติ การรายงานการใช้กำลังอย่างชัดเจน รวมทั้งให้มีการจัดเตรียมการบรรเทาผลร้ายหรือเยียวยาหลังการใช้กำลังอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ เจ้าพนักงานตำรวจยังคงใจปกปิดว่าสารเคมีที่ผสมในน้ำที่ฉีดในการสลายการชุมนุมทำให้เกิดผลอย่างไร และจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันรักษาความปลอดภัยและระงับยับยั้งเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมสองกลุ่มบริเวณแยกเกียกกาย ด้วยการถอยร่นออกไปขณะที่มีการชุมนุม ซึ่งนับตั้งแต่การชัตขวางและการใช้กำลังสลายการชุมนุมเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยังได้มีการใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อการชุมนุมของประชาชนในนามกลุ่มราษฎรและกลุ่มต่าง ๆ อีกหลายครั้ง การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามและเจ้าพนักงานตำรวจข้างต้นเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีทั้งสิบเอ็ดได้รับความเดือดร้อนและเสียหายจากการถูกละเมิดเสรีภาพการชุมนุม ความรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับสิทธิในชีวิตร่างกาย สิทธิในการเดินทาง และยังได้รับอันตราย



/ต่อร่างกาย ...
 สำนักทนาย

(นางกิตติสุข วรสิทธิ์)

เจ้าพนักงานศาลปกครองอำนาจการ

ต่อร่างกาย โดยผู้ฟ้องคดีที่ ๑ มีอาการแพ้สารเคมีจากกรวดน้ำแรงดันสูงหรือน้ำผสมสารเคมีแก่หน้าตา ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ มีอาการแสบร้อนตามร่างกาย ไบหน้า และดวงตา มีแผลไหม้พุพองเป็นตุ่มบริเวณหน้าอก หายใจไม่ออก มีอาการไอ เจ็บคอ มีแผลเป็นที่เกิดจากแผลไหม้พุพอง ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ มีแผลไหม้พุพอง มีตุ่มใสบริเวณแขนขวา ไหล่ และไหล่ซ้าย จมูกข้างซ้ายมีน้ำมูกตลอดเวลา แสบคอ หายใจไม่สะดวก ผู้ฟ้องคดีที่ ๔ มีอาการสาหัส แสบคอ แสบตา หายใจไม่ออก มีตุ่มใสขึ้น มีแผลที่ข้อเท้าและหน้าแข้งซ้ายซึ่งกลายเป็นรอยแผลเป็น ผู้ฟ้องคดีที่ ๕ มีอาการแสบร้อนตามผิวหนัง เป็นแผลไหม้พุพองทั้งร่างกาย มีแผลติดเชื้อ ต้องเข้ารับการรักษาคิวที่โรงพยาบาลเป็นเวลา ๓ วัน และต้องหยุดงานเพื่อพักรักษาตัวที่บ้านอีกกว่าสัปดาห์ ผู้ฟ้องคดีที่ ๖ มีอาการแสบจมูก แสบตา น้ำตาไหล หายใจไม่ออก อาเจียน แสบร้อนตามร่างกาย เป็นแผลพุพองและตุ่มใส ผิวหนังเป็นรอยไหม้และแผลเป็น ผู้ฟ้องคดีที่ ๗ มีอาการปวดแสบปวดร้อน แสบตา มีแผลพุพองและเป็นรอยไหม้ที่แผ่นหลัง และขาข้างขวา และได้รับบาดเจ็บจากการถูกยิงที่ขาซ้ายเหนือหัวเข่าขณะอยู่บริเวณกรมสรรพาวุธ ถนนทหาร ในช่วงค่ำ โดยไม่ทราบตัวผู้ก่อเหตุที่แน่ชัด ผู้ฟ้องคดีที่ ๘ มีอาการแสบร้อนบริเวณผิวหนังตามร่างกาย มีอาการคัน ผิวหนังมีแผลไหม้พุพองที่ขา ปวดอักเสบ ทำให้เดินได้ลำบากและต้องใช้เวลารักษาแผลประมาณ ๒ - ๓ สัปดาห์จึงหายดี แต่ยังมีรอยแผลเป็นอยู่ ผู้ฟ้องคดีที่ ๙ มีอาการแสบตาและอาเจียน หายใจไม่สะดวก เป็นไข้ตัวร้อน เจ็บคอ มีเสมหะและน้ำมูก เกิดผลกระทบทางด้านจิตใจ มีอาการหวาดกลัวรถฉีดน้ำที่มีลักษณะคล้ายรถฉีดน้ำแรงดันสูง ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ มีอาการแสบไบหน้า แสบตา เกิดอาการแพ้อย่างรุนแรง แสบจมูก ลำคอและปอด และมีเลือดออกทางจมูก และผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ มีอาการแสบร้อนไบหน้า แสบตา และหายใจไม่ออกจากการได้สัมผัสแก๊สหน้าตา

ผู้ฟ้องคดีทั้งสิบเอ็ดเห็นว่า การประกาศนัดชุมนุมที่รัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เป็นการชุมนุมโดยเปิดเผยสงบ และปราศจากอาวุธ ซึ่งศาลปกครองสูงสุดเคยมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ ๗๑๑/๒๕๕๕ วินิจฉัยรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ตามที่รับธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติรับรองไว้ และในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๔๔๒/๒๕๖๐ ได้วินิจฉัยว่าการปฏิบัติของเจ้าพนักงานตำรวจต่อผู้ชุมนุมต้องเป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งแม้ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่มีการชุมนุมข้างต้น จะอยู่ในช่วงเวลาที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ตามประกาศ เรื่อง การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร (คราวที่ ๗) แต่ตามข้อกำหนด



/ออกตามความ...
สำเนาถูกต้อง

(นางกนิษฐา วรสิทธิ์)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองกลาง

ออกตามความในมาตรา ๘ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับที่ ๑๓) ซึ่งมีผลใช้บังคับอยู่ในช่วงวันเวลาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจออกข้อกำหนด ประสงค์จะนำมาตรการตามพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาบังคับใช้กับการชุมนุมในช่วงวันเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้อำนาจออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำทางปกครองใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การชุมนุมสาธารณะในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จึงอยู่ในบังคับต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย การชุมนุมสาธารณะ และอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง และกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยุติการใช้กำลังจัดการการชุมนุมที่รุนแรงเกินสมควร แก่เหตุกับผู้ฟ้องคดี ผู้ชุมนุมกลุ่มราษฎรและประชาชนทุกกลุ่ม อันเป็นการละเมิดต่อ เสรีภาพการชุมนุมตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการใช้กำลังโดยไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ แผนการดูแลการชุมนุมสาธารณะและคู่มือการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการใช้กำลังและเครื่องมือควบคุมฝูงชนที่ไม่เป็นไปตามหลักการสากล เช่น ห้ามฉีดน้ำแรงดันสูงผสมแก๊สน้ำตาหรือสารเคมี และหรือห้ามใช้กระสุนยางยิงใส่ ผู้ชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ ห้ามวางสิ่งกีดขวางขัดขวางการใช้เสรีภาพการชุมนุม เกินกว่าเหตุหรือโดยไม่มีเหตุอันสมควร

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามปฏิบัติตามหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการชุมนุม สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ แผนการดูแลการชุมนุมสาธารณะและคู่มือการปฏิบัติงานตาม พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ที่เกี่ยวข้อง จัดเตรียมการป้องกันเหตุเผชิญหน้าระหว่างผู้ชุมนุมต่างฝ่าย จัดเตรียมหน่วยรักษาพยาบาล เพื่อรองรับเหตุการณ์การชุมนุมในทุกการชุมนุมให้กับผู้ฟ้องคดี ผู้ชุมนุมกลุ่มราษฎร และ ประชาชนทุกกลุ่ม

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายจากการละเมิดเสรีภาพในการชุมนุม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๔๔ แก่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ เป็นเงินรายละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ



๑๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดี...

อำนาจฟ้อง

(Handwritten signature)

(นางกนิษฐา วรสิทธิ์)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายต่อการละเมิดเสรีภาพในการเดินทาง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๔ แก่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งจาก วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

กรณีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในชั้นนี้ว่า คำฟ้องนี้เป็นคำฟ้องที่ศาลรับไว้ พิจารณาได้หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ศาลปกครองมีอำนาจ พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งในเรื่องดังต่อไปนี้ ... (๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร (๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือ ความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้ อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ... ประกอบกับมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติว่า ให้หัวหน้าสถานีตำรวจแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะเป็นเจ้าพนักงานดูแล การชุมนุมสาธารณะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครอง หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะหรือหน่วยงาน ประชาสัมพันธ์ของรัฐหรือเอกชนในท้องที่นั้นเพื่อทราบ วรรคสอง บัญญัติว่า การชุมนุม สาธารณะที่ต่อเนื่องหลายพื้นที่ ให้ผู้บังคับการหรือผู้บัญชาการตำรวจซึ่งรับผิดชอบพื้นที่ การชุมนุม แล้วแต่กรณี เป็นเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะตามวรรคหนึ่ง วรรคสาม บัญญัติว่า ในกรณีที่เห็นสมควร ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอาจแต่งตั้งข้าราชการตำรวจอื่น เป็นเจ้าพนักงานเพิ่มหรือแทนเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสองก็ได้ วรรคสี่ บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความสะดวกของ ประชาชน การดูแลการชุมนุมสาธารณะและการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม อันดีของประชาชน ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้



(๑) อำนวยความสะดวก...
สำเนาถูกต้อง

(นางศิริวิมล วรสิทธิ์)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองแผนกผู้ฟ้อง

(๑) อำนาจความสะดวกแก่ประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะอันเป็นสถานที่ชุมนุม (๒) รักษาความปลอดภัย อำนาจความสะดวก หรือบรรเทาเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่นซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับสถานที่ชุมนุม (๓) รักษาความปลอดภัยหรืออำนาจความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม (๔) อำนาจความสะดวกในการจราจรและการขนส่งสาธารณะในบริเวณที่มีการชุมนุมและบริเวณใกล้เคียงเพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบจากการชุมนุม น้อยที่สุด (๕) กำหนดเงื่อนไขหรือมีคำสั่งให้ผู้จัดการชุมนุม ผู้ชุมนุม หรือผู้อยู่ในสถานที่ชุมนุมต้องปฏิบัติตามเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่มีการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๔ หรือกรณีผู้จัดการชุมนุมหรือผู้ชุมนุมฝ่าฝืนมาตรา ๗ หรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) กรณีการชุมนุมสาธารณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๔ หรือไม่เลิกการชุมนุมภายในระยะเวลาที่ได้แจ้งไว้ต่อผู้รับแจ้งตาม มาตรา ๑๔ ให้ประกาศให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมภายในระยะเวลาที่กำหนด (๒) กรณี ผู้จัดการชุมนุมหรือผู้ชุมนุมฝ่าฝืนมาตรา ๗ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๖ หรือมาตรา ๑๗ ให้ประกาศให้ผู้ชุมนุมแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด วรรคสอง บัญญัติว่า หากผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตามประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุม สาธารณะร้องขอต่อศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุม สาธารณะเพื่อมีคำสั่งให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมสาธารณะนั้น ในระหว่างรอคำสั่งศาล ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะมีอำนาจกระทำการที่จำเป็นตามแผนหรือแนวทางการดูแลการชุมนุมสาธารณะที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชนและคุ้มครอง การชุมนุมสาธารณะ วรรคสาม บัญญัติว่า แผนหรือแนวทางการดูแลการชุมนุมสาธารณะ ตามวรรคสอง ต้องกำหนดให้เจ้าพนักงานหลีกเลี่ยงการใช้กำลัง ในกรณีที่ไม้อาจหลีกเลี่ยง การใช้กำลังได้ ให้ใช้กำลังและเครื่องมือควบคุมฝูงชนเพียงพอเท่าที่จำเป็น วรรคสี่ บัญญัติว่า การดำเนินการของเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะตามมาตรา นี้ ไม่ตัดสิทธิของผู้อื่น ซึ่งได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการชุมนุมสาธารณะนั้นที่จะร้องขอต่อศาลแพ่ง หรือศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะเพื่อมีคำสั่งให้ผู้ชุมนุม เลิกการชุมนุม มาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า เมื่อได้รับคำขอให้มีคำสั่งให้ผู้ชุมนุมเลิก การชุมนุมสาธารณะตามมาตรา ๒๑ ให้ศาลพิจารณาคำขอนั้นเป็นการด่วน วรรคสอง



บัญญัติว่า ...
สำเนา
(นางวิรัช สุข วรรณ)

บัญญัติว่า ในการพิจารณา หากความปรากฏต่อศาลว่ามีผู้ชุมนุมซึ่งไม่ปฏิบัติตามประกาศ
 ของเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะตามมาตรา ๒๑ ให้ศาลมีคำสั่งโดยออกคำสั่งจับ
 ให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุมสาธารณะภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด วรรคสาม บัญญัติว่า
 คำสั่งศาลตามวรรคสอง ให้ผู้ชุมนุมต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค คำสั่งศาลอุทธรณ์
 หรือศาลอุทธรณ์ภาคให้เป็นที่สุด วรรคสาม บัญญัติว่า ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีปิดประกาศ
 คำสั่งศาลตามมาตรา ๒๑ ไว้ในที่แลเห็นได้ง่าย ณ บริเวณที่มีการชุมนุมสาธารณะนั้น และ
 ประกาศโดยวิธีการใด ๆ เพื่อให้ผู้ชุมนุมและประชาชนทั่วไปได้รับทราบคำสั่งศาลดังกล่าวด้วย
 มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้ชุมนุมไม่เลิกการชุมนุมสาธารณะตามคำสั่งศาล
 ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะรายงานให้
 ศาลทราบกับประกาศกำหนดให้พื้นที่บริเวณที่มีการชุมนุมสาธารณะนั้นและบริเวณชล
 ของพื้นที่นั้นตามควรแก่กรณีเป็นพื้นที่ควบคุม และประกาศให้ผู้ชุมนุมออกจากพื้นที่ควบคุม
 ภายในระยะเวลาที่กำหนดและห้ามบุคคลใดเข้าไปในพื้นที่ควบคุมโดยมิได้รับอนุญาต
 จากเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ และให้รายงานรัฐมนตรีเพื่อทราบ วรรคสอง
 บัญญัติว่า เมื่อมีการประกาศกำหนดพื้นที่ควบคุมตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้บัญชาการตำรวจ
 นครบาลในกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดอื่น หรือผู้ซึ่งรัฐมนตรีมอบหมาย
 ให้รับผิดชอบเป็นผู้ควบคุมสถานการณ์เพื่อให้มีการเลิกการชุมนุมสาธารณะตามคำสั่งศาล
 วรรคสาม บัญญัติว่า ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น รัฐมนตรีอาจมอบหมายให้ผู้อื่นรับผิดชอบ
 เป็นผู้ควบคุมสถานการณ์เพื่อให้มีการเลิกการชุมนุมสาธารณะได้ มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง
 บัญญัติว่า เมื่อพ้นระยะเวลาที่ประกาศให้ผู้ชุมนุมออกจากพื้นที่ควบคุม หากมีผู้ชุมนุมอยู่ใน
 พื้นที่ควบคุมหรือเข้าไปในพื้นที่ควบคุมโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุม
 สาธารณะ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดซึ่งหน้า และให้ผู้ควบคุมสถานการณ์และผู้ซึ่งได้รับ
 มอบหมายจากผู้ควบคุมสถานการณ์ดำเนินการให้มีการเลิกการชุมนุมสาธารณะตามคำสั่งศาล
 โดยให้ผู้ควบคุมสถานการณ์และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมสถานการณ์มีอำนาจ
 ดังต่อไปนี้ (๑) จับผู้ซึ่งอยู่ในพื้นที่ควบคุมหรือผู้ซึ่งเข้าไปในพื้นที่ควบคุมโดยมิได้รับอนุญาต
 จากเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ (๒) ค้น ยึด อายัด หรือยึดถอนทรัพย์สินที่ใช้หรือ
 มีไว้เพื่อใช้ในการชุมนุมสาธารณะนั้น (๓) กระทำการที่จำเป็นตามแผนหรือแนวทางการดูแล
 การชุมนุมสาธารณะตามมาตรา ๒๑ (๔) มีคำสั่งห้ามมิให้กระทำการใด ๆ เพื่อประโยชน์
 ในการดำเนินการให้มีการเลิกการชุมนุม วรรคสอง บัญญัติว่า ให้นำความในมาตรา ๑๔
 วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่งโดยอนุโลม มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง



บัญญัติว่า ...
 ดำเนินคดีที่
 กย
 (นางกมลสิริสุข วรสิทธิ์)
 ผู้อำนวยการกองอำนวยการ

บัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้ชุมนุมกระทำการใด ๆ ที่มีลักษณะรุนแรงและอาจเป็นอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือทรัพย์สินของผู้อื่นจนเกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง ให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะมีอำนาจสั่งให้ผู้ชุมนุมยุติการกระทำนั้น หากผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวให้เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะและผู้ควบคุมสถานการณ์และผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้ควบคุมสถานการณ์มีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ผู้ชุมนุมไม่เห็นด้วยกับคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะเพื่อพิจารณาภายในเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่มีคำสั่ง คำสั่งของศาลตามมาตรานี้ให้อุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค คำสั่งศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค ให้เป็นที่สุด

เมื่อพิจารณาคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งสองแล้ว เห็นได้ว่า คำฟ้องนี้มีสองข้อหา คือ ข้อหาที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เจ้าพนักงานตำรวจในฐานะเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะได้ปิดกั้นมิให้ผู้ชุมนุมสามารถเข้าร่วมการชุมนุมบริเวณหน้ารัฐสภา ตามที่ได้มีการประกาศนัดหมายไว้ และยังได้สลายการชุมนุมโดยใช้ปืนฉีดน้ำแรงดันสูง (Water Cannon) และน้ำผสมสารเคมี ซึ่งเป็นการใช้ความรุนแรงเกินความจำเป็น เจ้าพนักงานตำรวจยังละเลยไม่รักษาความปลอดภัยให้แก่ผู้ชุมนุม ทำให้มีการปะทะกันระหว่างผู้ชุมนุมสองกลุ่ม และมีกลุ่มบุคคลใช้อาวุธปืนยิงเข้าใส่ผู้ชุมนุมโดยไม่มีเจ้าพนักงานตำรวจเข้าระงับยับยั้งหรือให้การช่วยเหลือ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามยุติการใช้กำลังจัดการการชุมนุมที่รุนแรงจนเกินสมควรแก่เหตุกับผู้ฟ้องคดี ผู้ชุมนุมกลุ่มราษฎร และประชาชนทุกกลุ่ม และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ แผนการดูแลการชุมนุมสาธารณะและคู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณีจึงเป็นการฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ โดยไม่ควบคุมเจ้าพนักงานตำรวจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะให้ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ อันเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อหาที่สอง ผู้ฟ้องคดีทั้งสอง ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยต่อหน้าที่ไม่ควบคุมเจ้าพนักงานตำรวจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะให้ถูกต้องตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ข้างต้น



เป็นเหตุให้...
อำนาจคดี

(นายสิทธิชัย วรสิทธิ์)

ผู้แทนฝ่ายโจทก์และรองผู้แทนโจทก์

เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ และผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑ ได้รับความเสียหาย
ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีดังกล่าว กรณีจึงเป็นคดีพิพาท
เกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจาก
การละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๓)
แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาคำฟ้องข้างต้นโดยตลอดแล้ว เห็นว่าคดีพิพาทนี้
มีมูลจากการโต้แย้งเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ ตามพระราชบัญญัติ
การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในชั้นก่อนระหว่งที่ได้มีการชุมนุมสาธารณะ ซึ่งตามมาตรา
๑๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น เมื่อได้มีการชุมนุมสาธารณะก็ให้หัวหน้าสถานีตำรวจ
แห่งท้องที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะ หรือผู้บังคับการหรือผู้บัญชาการตำรวจซึ่งรับผิดชอบ
พื้นที่การชุมนุมในกรณีที่มีการชุมนุมสาธารณะที่ต่อเนื่องหลายพื้นที่ เป็นเจ้าพนักงานดูแล
การชุมนุมสาธารณะ และมีอำนาจหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัย อำนวยความสะดวก
แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขหรือมีคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติ
หน้าที่ด้วย สำหรับกรณีที่ได้มีการชุมนุมเกิดขึ้นแล้ว และเจ้าพนักงานตำรวจในฐานะ
เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะได้พิจารณาว่าการชุมนุมดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย
เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะมีอำนาจที่จะมีคำสั่งให้ผู้ชุมนุมเลิกการชุมนุม
หรือดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด หากผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตาม เจ้าพนักงานดูแล
การชุมนุมสาธารณะก็สามารถร้องขอต่อศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่
ที่มีการชุมนุมให้มีคำสั่งให้เลิกการชุมนุมนั้น และหากศาลได้มีคำสั่งใด ๆ แต่ผู้ชุมนุม
สาธารณะไม่เห็นพ้องด้วย ก็สามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค
นอกจากนี้ ในกรณีที่เจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะเห็นว่าผู้ชุมนุมกระทำการ
ที่มีลักษณะรุนแรงและอาจเป็นอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือทรัพย์สินของผู้อื่น
เจ้าพนักงานก็มีอำนาจสั่งให้ยุติการกระทำนั้นได้ หากผู้ชุมนุมไม่ปฏิบัติตาม เจ้าพนักงาน
และผู้ควบคุมสถานการณ์ก็มีอำนาจ จับกุม ค้น ยึด หรือกระทำการที่จำเป็นอื่น ซึ่งหาก
ผู้ชุมนุมไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว ก็สามารถยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลแพ่งหรือศาลจังหวัด
ที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะ และสามารถอุทธรณ์คำสั่งศาลดังกล่าว
ต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคได้ต่อไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๑ ถึงมาตรา ๒๕ แห่ง
พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๔ จากบทบัญญัติข้างต้น เห็นได้ว่า
ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจในฐานะเจ้าพนักงานดูแลการชุมนุมสาธารณะ



ในชั้นตอน...
สำเนาถูกต้อง
[Signature]
(นางสาวสุภาวดี วรสิทธิ์)

ในขั้นตอนระหว่างที่ได้มีการชุมนุมนั้น พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีเจตนารมณ์ให้ศาลแพ่งหรือศาลจังหวัดที่มีเขตอำนาจเหนือสถานที่ที่มีการชุมนุมสาธารณะ เป็นศาลที่มีเขตอำนาจที่จะพิจารณาพิพากษาและมีคำสั่งใด ๆ ที่เกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะ และให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาคเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์ คำสั่งของศาลชั้นต้นดังกล่าวข้างต้น เมื่อคดีนี้การที่จะวินิจฉัยว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ กรณีไม่ควบคุมเจ้าพนักงานตำรวจให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะ และการกระทำดังกล่าว เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีทั้งสิบเอ็ดหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาก่อนว่าเจ้าพนักงานตำรวจในฐานะเจ้าพนักงานดูแลชุมนุมสาธารณะได้ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่ ซึ่งกรณีดังกล่าวอยู่ในอำนาจการพิจารณาพิพากษาของศาลแพ่งหรือศาลจังหวัด หรือศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค แล้วแต่กรณี ข้อพิพาทในคดีนี้จึงมีข้อคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ศาลปกครองจึงไม่อาจรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีทั้งสิบเอ็ดไว้พิจารณาพิพากษา หรือมีคำสั่งได้

จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ โดยให้คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดแก่ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ผู้ฟ้องคดีที่ ๑๐ และผู้ฟ้องคดีที่ ๑๑

นายรัตนเชต เตชะตน
ตุลาการศาลปกครองกลาง

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายมนูญ ทิบุลรัตนากุล
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองกลาง

นายยงยุทธ อนุกุล
ตุลาการศาลปกครองกลาง



สำเนาถูกต้อง
(นางณิชากร วรสิทธิ์)
ผู้พิพากษาประจำศาลปกครอง